舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷二十五

職官志

三師

謂之三師並正一品　沈本係大字下文凡言品秩者倣此（下卷同）

按六典各卷言品秩者均係大字

三師訓導之官　沈本提行低一字下文凡言職掌者倣此（下卷同）

按六典各卷言職掌者亦係提行但不低一字耳

三公

隋初亦置府僚　聞本沈本僚下有尋損府僚四字　按六典（卷一）云自隋文帝罷三公府僚似當有此四字　司空掃除沈本掃作埽　按埽掃古今字

尙書都省

神龍初復　沈本初復作復初　按六典復下有舊字是也
尙書令一員　六典員作人後倣此　按門下省之侍中門下侍
郎等官中書省之中書令中書侍郎等官皆提行另起此條及
下文左右僕射左右丞左右司郎中左右司員外郎等條亦當
提行另起傳寫者誤連之耳
令總領百官　沈本此條及下文羣官之職掌皆彙敘於羣官品
秩之後其餘各署之官並倣此　按通典各卷之紀羣官亦彙
敘品秩於前而列其職掌於後然六典之次第實與此志相同
似未可輕爲移易也　又按吏部戶部等官凡言職掌者其上
皆空一字此條及下文言各官職掌者亦當空一字　儀刑端
揆　聞本刑作形誤
龍朔二年改爲左右匡政光宅元年改爲文昌左右相開元元年

改爲左右丞相天寶元年復爲左右僕射　沈本無此數句下
文凡言龍朔中改易官名以及隨曹改易者沈本多所删削下
卷亦倣此　按六典及通典會要冊府新書通考凡龍朔中改
易官名以及隨曹改易無不備載舊書雖較六典稍畧然亦足
以徵其沿革不知沈氏何所據而删之且所删者復有不盡如上
文龍朔二年改爲中臺之類未免進退兩無據矣
御史糺劾不當　沈本糺作糾下同　按糺糾古今字
左右丞各一員　沈本無此句下文左丞右丞下皆有一員二字
按六典及新書同惟下文二員字皆作人
並從五品上　沈本無並字　按六典同
左司郎中副左丞所管諸司事　通典卷二十二通考卷五十二左字下
皆有右字　若右司郎中闕則併行之通典通考郎中闕作不

在則下有左字之下有左司不在右亦如之八字

左右司員外郎各一員　沈本員下有從六品上四字　按新志同六典從上有並字

各掌副十有二司之事　六典副作付　按新書亦云掌付諸司之務　省署符目焉六典目下有都事監而受五字　凡上之所以追下六典追作逮　按新書亦云凡上之逮下　皆曰符也沈本無也字　按六典同　其近臣亦爲狀牋啟上皇太子六典上作於　按上文云表上於天子疑此句本作上於皇太子六典及舊書各脫一字耳　然於其長亦爲之關本其長作長長誤　有品已上六典有作九已作以　其義有三關刺移六典三下有曰字　按上文其制有六下及其制亦有六下皆有曰字則此句當以有曰字爲是　皆連署也六典無也字

則給程以鈔之六典脫去程字　若急速者六典若下有運務二字　凡京師諸司六典凡下有制敕施行四字　官考其事目無差六典無下有或字差下有繆字　轉以爲次六典轉上有一字　凡內外百寮沈本寮作僚　按六典同　則本司推校以授勾官六典授作受誤　都事集諸司令史對覆六典史作使誤

主事六人　沈本主上有都事六人從七品上八字　按六典同新志都事下有各字非是六典云皇朝置六者當六曹之數蓋左司爲左丞之副掌吏戶禮三曹之事右司爲右丞之副掌兵刑工三曹之事是二司共有六人非各有六人也　通典通考亦云都事六人　又按六典列都事於郎中員外郎品秩之後沈本則並主事令史書令史亭長掌固亦列於郎中員外郎品秩之後今考上文云都事集諸司令史對覆六典省署符目之下有都事監而受五字是都事之

職掌本附於郎中員外郎職掌之內則其品秩可列於郎中員外郎品秩之後矣下文云凡令史掌按文簿亭長掌固檢校省門戶倉庫廳事陳設之事也令史以下職掌不附於郎中員外郎職掌之內則其人數不必列於郎中員外郎人數之後矣若夫主事之職掌雖未言及然據六典所言主事與令史職掌相同疑下文令史上脫去主事二字亦未可知要之其職掌既不見於上文則其品秩何妨列於此處惟主字上當空一字不應連接耳至於吏部戶部各署之主事令史等類其人數皆在郎中員外郎品秩之後者蓋以所掌不過文簿等事既發凡於此自無庸複見於彼矣既不更言職掌故人數可列於郎中員外郎之後不可以彼例此也然則六典可從而沈本不可從矣

從九品上沈本九作八上作下　按六典作九新志作八

廳事陳設之事也　沈本無也字

吏部

隋煬帝大業三年　沈本無煬帝二字　按大業係煬帝年號沈本所刪未知何故　以二尙書之職沈本二作貳　按六典卷二同通典卷二十三通考卷五十二亦云皆貳尙書之事　各增置侍郎一員也沈本無也字

尙書侍郎之職　閩本沈本尙上有吏部二字　按六典同下文郎中員外郎上不言吏部者蓋蒙上而用省文若此處之吏部二字固不可省也　而行其制命六典行上有奉字　分爲中銓東銓也會要卷五十八中作東東作西　按六典云二曰中銓三曰東銓通典通考皆云其一爲中銓其一爲東銓會要蓋傳寫之誤　德均以才才均以勞六典二均字皆作鈞　所以正權

衡明與奪抑貪冒進賢能六典無明字能下有也字　其才職頗高六典職作識是也　得隔品授之六典品作路　不然即否六典即作則　凡同司聯事勾檢之官六典事下有及字

凡皇親諸親及軍功兼注員外郎六典郎作官　按唐代內外各官多有員外另置者若員外郎則當時最為清要之官非尋常注選者所得授也當以官字為是　過左右僕射六典作以過左右丞相　按六典成於開元末年其時僕射改名丞相後凡官名有異者大率仿此　別改注六典別作則　亦當重職而上者也閩本沈本當作有　按六典當亦作有職作執無也字其義較長蓋上文云批官不當者別改注謂以所批為非而改注之也此句云亦有重執而上者謂以所改為非而執奏之也若作重職則不可通矣　封送吏部六典部下有而注擬三

字　亦有春中下解而後集六典有作或下作不　則有處分
六典則有作別與　一百日內注擬之六典之作畢
郎中二人　聞本郎字提行下文各部本司之郎中仿此　按六
典各部諸司之郎中員外郎皆提行　並從五品上沈本無並
字　按六典同　並從六品上沈本無並字此句下有主事四
人從九品下八字　按六典同惟九品作八品注云隋煬帝初
置爲從九品下開元二十四年升爲八品今考各司主事皆係
從九品上注中下字當是上字之誤　令史三十人沈本自此
句至掌固十二人皆係小字後凡言令史等人者仿此　按新
志同六典凡令史等人列於每卷目錄均係大字　書令史六
十人沈本八下有制書令史六十八人甲庫令史十二人十四字
按新志同惟六十作十四十三作十二六典無此二句後凡

沈本有而六典無者大率本於新書與舊書無涉當以此例求
之　掌固十二人六典二作三
郎中一人掌考天下文吏之班秩階品　六典階品作品命　按
此係言郎中之職掌以下文各條之例推之郎上當空一字
其應當番四十五日沈本自此句至不過五六也係大字　按
六典亦係小字　若都省須人送符六典須下有使字　諸司
須人者六典諸上有及字須下有使字　並兵部吏部散官六
典並下有取字　名不過五六也沈本名作多　按六典同無
五字　凡文武百寮之班序沈本寮作僚　按六典同　入品
已上供奉官聞本沈本入作八　按六典同　待制於衙六典
衙下有內字　不應退讓六典退作進　按退讓固習見之語
然考六典上文云聽進讓注云要官皆進讓又云伏以為進讓

之禮蓋謂進讓表也似當以進字爲是　及風疾使酒皆不得入仕六典無及字上句在下句之後酒下有不得任侍奉之官七字　清白著聞六典著下有稱字聞上有强幹有三字　則中書門下改授六典則上有若上中三字　有付吏部即量等第遷轉沈本無有字云字誤　按六典作至冬量第加官　秩滿聽選六典秩上有不待二字　皆有定數六典數作制　功賞殿最具員闕本最作雪誤　按六典具作人是也　與員外郎分掌之闕本沈本與上有皆字　按六典同掌之作而理焉

郎中一人掌小銓　六典銓作選　按唐時郎中大率每司一人而亦有二人者職掌同則合言之職掌異則分言之如兵部郎中二人而每郎字上各空一字是其例也此司之郎中二人職掌既異則此郎字上自當空一字方與體例相合　亦謂之小

選六典選作銓　其吏部兵部禮部六典其下有在字無禮部二字　謂之前八司六典作目爲七司　其餘則曰役行六典行下有閒司二字　每經三考轉選六典考下有聽字　又敕銓試訖留放皆尙書侍郎定之也沈本無又字也字　按六典同

員外郎一人掌判南曹　聞本員外郎提行下條同　按聞本於他司之員外郎旣不提行則此處亦可不必提行惟是此司之員外郎職掌與郎中本異下條員字上旣空一字則此條員字上亦當空一字矣　曹在選曹之南六典曹上有其字

員外郎一人掌判曹務　六典無判字　帖試如貢舉之制六典帖作應簡貢作一

光宅改司封郎中也　閩本沈本無也字　按六典改下有爲字

亦無也字　司封員外郎一員沈本無司封二字　按各司之
郎中旣冠以司名則員外郎本可蒙上而言無庸複見且他部
諸司皆但言員外郎不應吏部之司封司勳考功三司獨變其
例六典與沈本合當從之
司封郎中員外郎之職　六典無之職二字後凡各司官多仿此
掌國之封爵六典國作邦　一曰王沈本自此句至三百戸
皆係大字　按六典同　二曰郡王沈本郡上有嗣王二字
按新志同六典無此二字　及畿內諸縣皆不以封六典無諸
字不下有得字　皇之姑封大長公主六典無之字　王之女
封縣主視正二品　殿本考證云新書從二品　按沈氏炳震
亦引新書　三品已上母妻爲郡夫人沈本人下有四品母妻
爲郡君七字　按新志同六典人下有四品若勳官二品有封

母妻爲郡君十四字　五品若勳官三品有封母妻爲縣君沈本封下有者字　散官並司職事六典司作同　勳官四品有封母妻爲鄉君沈本封下有者字　按新志同　若兩有官爵者從其高六典從其作皆從　並爲正五品郡君沈本郡作縣　按六典作郡新志作縣　凡庶子有五品已上官六典官下有封字　無嫡母封所生母六典封上有即字　降此外皆爲妾六典外作已往　存亡昇降沈本昇作升　並載於宗寺聞本沈本宗下有正字　按六典同寺下有焉字

咸亨復也　聞本無也字　按六典作咸亨二年復故　書令史六十人沈本十下有七字　按六典及新志同

郎中員外郎之職　沈本郎中上有司勳二字　按六典同蓋凡郎中員外郎之職掌除六部本司外餘司皆當冠以司名如上

文司封之類也後仿此　凡勳有十二轉六典二上有二等十三字　比正六品六典脫去正字
咸亨初乃復　閩本無初乃二字　考功員外郎一人從五品上
沈本無考功二字五作六　按六典同　從八品上沈本上作下　按六典八作九　令史十三人　殿本考證云新書十五人　按沈氏炳震亦引新書今考六典與新書同　書令史二十五人　殿本考證云新書三十人　按沈氏炳震亦引新書
今考六典與新書同
郎中員外郎之職　沈本郎中上有考功二字　按六典同　又按六典無員外郎三字此條後有員外郎掌天下貢舉之職一條蓋貢舉本掌於考功自開元二十四年以後掌於禮部侍郎六典既敘於禮部復敘於考功本屬複見舊書刪之是也且下

文述判考之事郎中員外郎並列六典與舊書正同然則此處之員外郎三字必不可省矣　凡應考之官家具錄當年功過行能六典家作皆　各於所由司六典於下有其字　量遠近以程之有差六典程下有限字　附朝集使送簿至省六典附上有其外官三字　郎中判官考聞本沈本判下有京字　按六典及新志同會要亦云京官卽考功郎中自判　外官對朝集使注定六典定下有訖各以奏聞五字　其一曰六典無其字下文各句數目上亦無其字　八曰兵士調習六典習作集爲文吏之最沈本吏作史　按上文云詳錄典正詞理兼舉則當以史字爲是六典新志亦作史　爲糺正之最沈本糺作糾　按六典新志同　市廛不擾聞本廛作鄽　按六典廛作鄽今攷玉篇云廛亦作鄽五音篇海云鄽同廛蓋鄽乃廛之或

體鄭則壓之俗字也　姦濫不作六典作作行　按新志同
一最已上爲二善闕本爲作有　按上下文皆云有幾善不云
爲幾善不應此句獨異六典亦作有　別可加尙六典加作溢
是也　從見任改爲別官者六典見下有在字　其年考從日
申校六典日作後任是也　量其閑劇六典閑作閒　衛主帥
六典衞上有諸字　如主帥之考六典無主字　凡謚議之法
六典凡作其　以爲旌別六典旌別作不刊

戶部

明慶元年　沈本明作顯　按會要同蓋唐人避中宗諱改顯爲
明舊書亦閒沿襲其文耳六典通典作顯者蓋後人所追
改
尙書侍郎之職　沈本尙上有戶部二字　按六典同　而行其

制命六典行上有奉字

並五品上 沈本並作從 按六典同 令史十五人沈本五作七 按六典及新志同 亭長六人沈本亭上有計史一人四字 按六典及新志同

郎中員外之職 沈本外下有郎字 按六典同 爲貢賦之差六典爲上有而字 追八百焉六典追作盡 二萬戶以上爲中州沈本以作已 按六典二作三以亦作已 在內曰京縣城外曰畿六典在下有城字畿下有縣字 其餘則六千戶以上爲上縣六典以作已 五千一百五十一六典下五字作六

里及坊村六典村在坊上 五隣爲保食貨志隣作家誤

始生爲黃聞本黃上有男字 按六典及食貨志皆無男字

量其資六典及食貨志資下有產字 恒留五日省籍留九几

聞本沈本二日字皆作比　按六典同食貨志作州縣留五比
尙書省留三比　若住者聞本住作俱　按六典同　居遠道
者沈本無道字　按六典同　使各專其業聞本脫去專字
習學文武者爲士聞本沈本習上俱有凡字六典同　巧作器
用者爲工六典巧作工器用作貿易　步二百有四十爲畝畝
百爲頃六典步在十下畝在百下　則隔縣給授六典給作受
先多役少六典多作無　按食貨志與此志同　凡賦人之
制有四六典人作役　四曰課戶每丁租粟二石六典曰下有
雜徭二字徭下有小注課字屬下句　輸綾絹者六典及食貨
志絹下有絁字　麻三斤六典三作二　按食貨志亦作三
旬有五日免調六典及食貨志免下有其字　仲秋歛之六典
歛上有而字　租則準州土收穫早晚六典脫去州字土作上

凡諸國蕃胡內附者六典胡作戎　而表其門閭六典無而字　凡京師文武職事官六典師作司　皆有防閤門本沈本閤作閣　按六典閤作閣　凡州縣官寮沈本寮作僚　按六典同　至京師六典至下有於字師作都

郎中員外之職　沈本郎上有度支二字外下有郎字　按六典同　水陸道途之利六典途作路　而度其所用六典度作支

凡和糴和市六典糴在市下無下和字　水陸載運六典載作道誤　有支度使六典有上有皆字使上有之字

令史八人　沈本八作十　按六典同

郎中員外郎之職　沈本郎中上有金部二字　按六典同　容一千二百爲籥二籥爲合六典兩籥字皆作龠是也　十斗爲斛食貨志十下衍大字　凡積秬黍爲度量權衡六典衡下有

者字　內外官私六典私作司　按食貨志作自餘公私　皆
行支牓季終會之六典牓作傍誤　若承命出納六典納作給
則於中書門下省復而行之六典無門下二字復作覆　凡
賜十段六典賜下有物字　綿三屯閩本沈本三作四　按六
典亦作三　若賜蕃客錦綵率下段沈本下作十　按六典亦
作下然攷上文云凡賜十段又云若雜綵十段則當以十字爲
是
倉部郎中二員　殿本考證云新書一員　按沈氏炳震亦引新
書今考通典卷二十二通考卷五十一皆云郎中二十八人吏部戶部兵
部刑部各二人餘各一人則倉部不得有二人矣六典亦云一
人當從之　主事三人六典三作二　按此傳寫之誤目錄亦
作三　令史九人書令史二十人　殿本考證云九人新書作

十二人二十人新書作二十三人　按沈氏炳震亦引新書今考六典與新書同

郎中員外之職　沈本郎上有倉部二字外下有郎字　按六典同　以與出給之司合六典合上有相字　諸司官人六典諸上有凡在京三字　應給食者皆給米六典食上有倉字米上有貯字　凡都已東租納含嘉倉六典已作之納下有於都之三字　自含嘉轉運以實京太倉六典嘉下有倉字京下有之字　凡王公已下六典已作以　常平倉所以均貴賤也六典常上有凡字無也字

禮部

名因隨曹改易也　按上下文屢有隨曹之語六典卷四此句作並隨曹改復則隨字當是隨字之訛

尙書侍郎之職　沈本尙上有禮部二字　按六典同　而行其制命六典行上有奉字　凡此六科六典科作條　而昇爲第沈本昇作升　按六典同　其郊社齋郎簡試如太廟齋郎六典其上有太廟齋郎亦試兩經文義粗通然後補授考滿簡試二十字如上有亦字　按原本必與六典相同後之傳寫者脫去否則如太廟齋郎之語無所本矣　其國子監大成十二員閣本十二作大沈本十二作二十　按六典無二字今考下卷國子監四門博士條下云文成二十人沈本文作大通典卷二十七通考卷五十七國子監四門博士條下皆云大成二十人此沈氏所據六典卷二十一國子監四門博士條下云大成十人注云初置二十人開元二十年減十人其說尤爲詳核至於閣本之大字當是十字之誤耳　依舊令於學內習業六典卷四舊作邑誤

隋曰儀曹郎武德改禮部郎中　沈本此十二字在上文郎中一員之下　按此係述郎中官名之沿革不應列於員外郎之下六典通典卷二十三會要卷五十九通考卷五十二語雖小異而皆敘於郎中之下與沈本相合當從之　主事二人從八品上聞本沈本上作下　按六典亦作上八作九今考唐時各部主事多係九品其開元中升爲八品者六典必特言之此條既未曾言則必仍是九品矣至於他部之主事無論八品九品多係上階則此處亦必作上字爲是　令史五人書令史十一人亭長六人掌固八人六典五作四十一作九六與八皆作四

郎中員外郎之職　六典郎中上有禮部二字　按吏部戸部郎中之上皆不更言部名蓋蒙上而用省文也不應此處獨變其例且上文郎中一員上既無禮部二字則此處何必又有贅文

蓋後人所附益耳　而辯其名數沈本辯作辨　按六典同其儀五十六典儀下有有字　大陳設於含元殿六典含元作太極注云今大明宮於含元殿在都則於乾元殿　服袞冕臨軒六典服作皇帝　皇親並朝服陪位六典親下有諸王二字陳設如初六典如上有亦字初作之　其異者六典者下有皇帝服通天冠六字　凡京司文武六典司作師　每日參六典參上有朝字　凡諸蕃國來朝六典作凡蕃國主朝見　按下文云若蕃國使則此句當作蕃國主爲是　太子太子妃諸王諸王妃六典二太字上俱有皇字無下諸字　凡祥瑞皆辯其名物沈本辯作辨　按六典同瑞下有應見二字　有大瑞上瑞中瑞六典有作若中瑞下有下瑞二字　而不視事六典而作皇帝　則擊鼓於所司六典司下有救之二字　三公巡

行山陵六典陵作林誤　則太常卿爲之副六典副下有焉字

凡樂有五聲八音六典樂作國誤　五品女樂不得過三人

六典品下有已上二字　從而不作六典從作縱誤　凡內外

百官六典官作司　凡百寮冠笏沈本寮作僚　按六典同

常服亦如之六典常上有凡字

令史五人書令史十一人　殿本考證云五人新書作六人十一

人新書作十三人　按沈氏炳震亦引新書今考六典五人作

四人十一人作九人與新舊書並異

郎中員外郎之職　沈本郎中上有祠部二字　按六典同　卜

筮醫藥僧尼之事六典僧尼作佛道　一曰祀天神六典祀作

祭　若昊天上帝皇地祇六典帝下有五方二字皇下有帝字

按六典下文云祀五方帝於壇之第一等又云夏至祭皇地

祇於方丘則此句亦當作五方帝皇地祇傳寫者誤移皇字於帝字之上耳　太常卿爲亞獻六典獻下有光祿卿爲終獻六字　大祀齋官皆於散齋日六典大上有諸字　凡官爵二品已上六典已作以下文六品已下六典已亦作以　三千二百三十五所僧二千一百二十二所尼六典三十五作四十五二十二作一十三　按上文云諸州寺總五千三百五十八所六典之散數與總數正合當從之　並官給料六典無並字　文武五品已上清官七品已上皆集行香而退六典二已字及而字皆作以

郎中員外郎之職　沈本郎中上有膳部二字　按六典同　掌邦之祭器牲豆酒膳六典無祭器二字

郎中員外郎之職　沈本郎中上有主客二字　按六典同　經

朝貢之後六典之作已　及有罪減者六典減上有見字　今所存者七十餘蕃六典存作在七上有有字

兵部

尚書侍郎之職　沈本尚上有兵部二字　按六典卷五同　而行其制命六典行上有奉字　侍郎分東西沈本西下有銓字　按六典作兩侍郎分爲東西銓　五謂長𢷬馬步射馬搶步射應對沈本搶作槍　按六典云一曰長朶朶蓋𢷬之誤二曰馬射三曰馬槍四曰步射五曰應對會要云試長垜騎射馬槍步射貌言語據此則搶卽槍之誤上步字乃衍文也　三謂驍勇藝及可爲統領之用也沈本無也字　按六典云一曰驍勇二曰材藝三曰可爲統領之用據此則藝字上脫去材字矣　量資注定六典量上有則字定作擬　銓試其等第申省六典其作

具申省作以申焉

員外郎二人　沈本人作員　按六典亦作人然舊書之例員外郎以上皆稱員主事以下始稱人與六典之例一概稱人者不同當從沈本爲是　主事四人從六品下沈本六作八　按六典同注云隋煬帝初置爲從九品下開元二十四年敕改爲八品今考各司主事皆係從九品上注中之下字當是上字之誤　令史三十人六典十下有七字　亭長八人沈本亭上有制書令史十三人甲庫令史十二人十四字　按六典及新志同

郎中一員掌判帳　沈本員作人　按六典同今考舊書之例凡紀官名則稱員述職掌則稱人此句係述職掌當以人字爲是

凡千牛備身左右六典備身下仍有備身二字　按下卷左右千牛衛條內所述千牛備身及備身左右本係二官自當有

此二字爲是　左右庶子也六典無也字　取左右衞三衞及高蔭六典無及字　五品已下七品已上五年六典下作上七上有四年二字　及諸衞之翊府六典府作衞　又次者爲翊衞及率府之勳衞六典翊作諸　按上文旣云又次者爲翊衞則此句不應又言翊衞當以諸字爲是　又次者爲親王府之執仗執乘六典無親字之字　應補之人六典補作捕誤　餘州皆納資六典皆作應資下有而已二字　限年十八已下六典下作上　舉諸州率萬人以充之六典以作已上　其餘留本司六典本作大誤　左右驍衞曰豹騎閒本曰作爲　按上文云左右衞曰驍騎下文各句亦皆係曰字不應此句獨作爲字當是傳寫之誤　左右領軍衞曰射聲六典射聲作豹騎　按豹騎已見上文此句自當作射聲　東宮左右衞率府曰超

乘六典超作射誤　左右淸道率府日直蕩六典蕩作盪　無定番第六典無作以是也　其三年以來征防差遣六典其作具防下有若字　仍定優劣爲三第六典第作等　仍錄一道送本衛府六典道作通無府字　據簿而折之六典折作發是也凡差衛士征戍鎭防六典士作上誤　餘爲步兵團閩本步作少誤　若祖父母老疾六典母下仍有父母二字是也　皆定其名籍六典無名字籍下有之多少三字　凡關內有團結兵六典無有字　黎雅邛翼茂五州六典邛作押誤　天下諸州差兵募六典天上有凡字　節級擢補主帥以領之六典擢作權　則令自備六典無令字　凡諸州軍府應行兵之名簿六典軍作諸兵下有馬字　皆令所在州縣分給之閩本沈本分下有而字　按六典同無令字

郎中一人掌判簿　閣本郎字上不空非也　凡天下節度使有八六典節上有之字　節度名與所管軍鎮名並見地理志也沈本無此十五字　按六典亦無此二句然六典各卷專紀職官別無地理志一門且節度軍鎮既詳述於下文自不應有此二句至於舊書則節度軍鎮不載於此卷而見於地理志自應有此二句沈氏刪之非也　凡親王總戎曰元帥六典曰上有則字　有大使副使判官六典作有大使焉有副大使焉有副使焉有判官焉　置木契以行六典行下有動字　凡將帥出行六典行作征　兵滿一萬人已上置長史司馬倉曹兵曹冑曹等參軍六典已作以冑曹在兵曹上無等字　按下卷載諸衛屬官皆兵曹在前冑曹在後六典下文亦列兵曹於冑曹之上此處當是傳寫之誤　一萬人已上六典無一字已作以

每軍各有倉兵冑三參軍六典作每軍皆有倉曹兵曹冑曹參
軍各一人　置司馬倉兵二曹參軍六典作置司馬倉曹兵曹
參軍各一人　千人置子總管一人六典千上有一字　凡諸
軍鎮使副使已上沈本鎮下無使字　按六典鎮下亦有使字
　總管已下二年一替六典下作上二作六　大使副使以下
六典下作上　凡幸三京六典作凡車駕在京　按唐代中葉
以前止有西京北都東都而已至於中葉以後雖曾以成都鳳
翔江陵等地建爲京都然其數皆以五京爲率下文云卽東都
南北衙皆置左右屯營除東都不計外尚當有四京不得止云
三京且此志以六典爲本各官之職掌皆據中葉以前不應此
條獨據中葉以後況下文云若在都則京城亦如之但言京城
而不言三京疑此句之三京乃西京之誤耳惟是六典下文有

北都惟此四字而此志刪去未免失之疏畧不若六典之完密
矣　別立使以統之六典統作充　若在都六典若下有車駕
二字　皆告廟授鉞六典鉞上有斧字　餞齊太公廟訖不宿
於家六典訖上有餞字宿上有反字　皆使郊勞六典皆作天
子遣
及雜請之事　六典及下有諸字　凡貢舉每歲孟春六典作若
州府歲貢皆孟冬　亦與計偕六典計下衍科字　凡科之優
劣六典凡作其科下有第字　皆覈其實而受署焉六典署作
敘
員外郎一人　沈本人作員　按此處係述職掌非紀官名不當
作員六典亦作人　掌判南曹六典作選院謂之南曹
員外郎一人正六品上　沈本正作從　按各司之員外郎皆係

從六品上不應此司獨爲正六品上六典亦作從當從之

郎中員外郎之職　沈本郎上有職方二字　按六典同　掌天下地圖六典地上有之字　及城隍鎭戍烽堠之數沈本堠作候下文同　按六典同　辯其邦國都鄙之遠近沈本辯作辨

按六典同近作邇　及四夷之歸化六典化下有者字　都邑之廢置六典邑作鄙　疆場之爭訟者閩本場作場　按六典同　下鎭一百三十五六典五上有有字　中戍八十六六典六上有有字　下戍二百四十五六典四作三五上有有字

築城置之六典置上有以字

主事三人　殿本考證云新書二人　按沈氏炳震亦引新書六典與舊書同　書令史二十人　殿本考證云新書二十四人

按沈氏炳震亦引新書六典同

郎中員外郎之職　沈本郎上有駕部二字　按六典同　掌邦國輿輦車乘傳驛廐牧官私馬牛雜畜簿籍六典國下有之字乘下有及天下之四字畜下有之字　辯其出入沈本辯作辨　按六典同　天下驛凡一千六百三十九六典無驛字十下有有字九下有所字　而監牧六十有五皆分使統之六典五下有焉字使下有而字　皆載於太僕之職六典無於字　凡諸司有備運之牛六典牛作車

從九品上　閩本脫去此四字　按六典亦有此四字

郎中員外郎之職　沈本郎上有庫部二字　按六典同　掌邦國軍州戎器儀仗六典州下有之字　凡元正冬至陳設六典作及冬至元正之陳設　幷祠祭喪葬所貢之物六典所貢之物作之羽儀　皆辯其出入之數沈本辯作辨　按六典同

刑部

隋初改都官尚書又改爲刑部　沈本都上有爲字刑下無爲字　按六典卷六上改字作曰又字作開皇三年通典通考上改字作有又改作開皇三年改都官爲刑部尚書

尚書侍郎之職　沈本尚上有刑部二字　按六典同　及徒隸勾覆關禁之政令六典勾作句　而行其制命六典行上有奉字

武德爲刑部郎中　沈本爲作改　按六典爲作三年改曰通典通考爲上有三年改三字　員外郎二員　殿本考證云新書一員通考同舊書　按沈氏炳震亦引新書六典通典並與舊書同

而辯其輕重　沈本辯作辨　按六典同　凡律十有二章六典

十上有一字　一名例六典一下有曰字下文每句數目下並仿此　而大凡五百條六典條下有焉字　令二十有七篇六典令上有凡字無篇字　第一至第七曰官品職員六典作一曰官品二曰三師三公臺省職員三曰寺監職員四曰衞府職員五曰東宮王府職員六曰州縣鎮戍嶽瀆關津職員七曰內外命婦職員　按此舊書刪節六典之文而以官品職員括之其跡最顯然可見他處之六典詳而舊書畧者皆當以此意求之　十二官衞閧本官作宮　按六典同　而大凡一千五百四十六條六典條下有焉字　凡格二十四篇六典四上有有字　式三十三篇六典式上有凡字十下有有字　具在刑法志　按上文禮部條內云事在輿服志也兵部條下云並見地理志也皆係小字則此五字亦當作小注爲是　婦人及流徒

六典徒在流上　則徒已上送大理杖已下當司斷之六典二已字皆作以　若金吾糾獲沈本糾作糾　皆五覆奏六典無皆字　一覆奏六典一上有唯字　大祭祀及致齋沈本致齋作齋戒　按六典亦作致齋大上有其字　斷屠月日六典日在月上　三載已後聽仕六典已作以　凡禁囚五日一慮六典五上有皆字慮下有焉字　每月二十五已前六典五下有日字　及禁時月日六典日在月上

郎中員外郎之職　沈本郎中上有都官二字　按六典同　掌配紀隸薄錄俘囚沈本紀作役薄作簿　按六典紀作役薄亦作簿　以理訴競雪冤六典冤作免　按冊府卷六百九同　一免為蕃戶六典會要八十六　蕃作番　按新書云一免者一歲三番役六典注云番戶一年三番雜戶二年五番其官奴婢長役無

番也據此則當以番字爲是　三免爲良民六典民作人　按

作人者避太宗諱　亦並免爲蕃戶閭本蕃作番　按六典同

無亦字　凡初被没六典被作配　各從其能六典無名字

主事二人　殿本考證云新書四人　按沈氏炳震亦引新書今

考六典正作四人

郎中員外郎之職　沈本郎中上有比部二字　按六典同　掌

勾諸司百寮俸料沈本勾下有會字寮作僚　按六典勾作司

誤　公廨贓贖調斂徒役課程至鎭戍之官以鎭戍上中下爲

差六典但有公廨贓贖戍上中下爲差十字　按他處皆六典

詳而舊書畧惟此處六典反畧於舊書而文義復不相承接疑

六典原本實有此百餘字而傳寫者誤脫之耳後凡舊書詳於

六典者皆當以此意求之　凡京師有別借食本六典師作司

比部總勾覆之六典勾作句下文同　凡倉庫出內沈本內
作納　丁匠工程六典匠作匹誤
郎中員外郎之職　沈本郎中上有司門二字　按六典同　爲
上中下之差六典無爲字　及四面無驛道者六典面下有關
字　他皆爲下關關所以限中外六典下關字作焉　閑邪正
禁者也六典禁作暴　凡度關聞本沈本關下有者字　請過
所在在京則省給之聞本沈本在字不重　按六典同注云不
應度關而給過所若冒名請過所與人蓋過所者度關之符契
也此句之過所與下文之所在義各不同過所之下不應更有
在字則上在字爲衍文無疑　在外則州給之六典無則字
而雖非所部六典無而字是也　所在亦給六典亦給作給之

工部

尙書侍郎之職　沈本尙上有工部二字　按六典卷七同　而

行其制命六典行上有奉字

主事二人　殿本考證云新書三人　按沈氏炳震亦引新書今

考六典與新書同　亭長六人沈本亭上有計史一人四字

按六典及新志同

計史一人　沈本一作二注云新書一人　按六典亦作一人未

知沈本何據

郎中員外郎之職　沈本郎中上有屯田二字　按六典同　凡

邊防鎭守六典凡下有軍州二字　播種地宜六典種作植

諸屯田役力六典田上有分字　凡天下諸軍州管屯至皆視

其品命而審其分給六典但有凡天下諸侯皆視其品命而審

其分給

郎中員外郎之職　沈本郎中上有虞部二字　按六典同　凡採捕漁獵六典漁作畋　殿中太僕所管閑廐馬六典殿上有凡字　兩都皆五百里內六典脫去內字　西使南使六典西使下有北使二字　其柴炭木撞沈本撞作橦　按六典同並於農隟納之沈本隟作隙　按六典同

郎中員外郎之職　沈本郎中上有水部二字　按六典同　三億二萬三千五百五十九六典二作三九上有有字　迨不可得而知矣六典迨作殆是也　其江河自西極達于東溟閒本河作泗誤　中國之大川者也沈本無者字　按六典亦有者字　其餘百三十五水是爲中川六典五上有有字川下有者也二字　其又于二百五十二水斯爲小川也六典無又字二上有有字也上有者字　皆亘達方域沈本亘作直　按六典

亦作亘　從有之無利於生人者也六典從作徙也作矣　洛則天津永濟中橋六典作則天津水洛齊中橋蓋傳寫之誤

覇則霸橋聞本下覇字作灞沈本脫橋字　按六典無覇則二字霸橋作灞橋也其上文有洛三灞一之語則二霸字皆作灞爲是　皆渭川便橋中渭橋東渭橋也六典川下有也字橋下無也字　以定其差六典差下有等字

門下省

侍中二員　沈本員下有正二品三字　按下文云大歷二年十一月九日升爲正二品六典卷八二作三者以其時尙未升也

至德三年復改爲侍中閩本三作二　按會要五十一云至德二載十二月十五日改爲侍中冊府四百五十七云至德二年又改左相曰侍中皆與閩本相合通典二十一通考五十一皆云至德初

復爲侍中今考肅宗之改元至德首尾僅及三年既非元年之事則不得云初矣　升爲正二品沈本品下有也字　舊制至

印也沈本係大字提行　永淳二年七月中書令裴炎會要二作三　按高宗永淳二年十二月即改元弘道是永淳本無三年也會要三字必二字之誤　改政事堂爲中書門下沈本爲作於　按會要亦作爲

則負寶而從　六典而作以　則板奏沈本板作版　按六典同

中嚴外辦　沈本辦作辨　按當從沈本　則取迺以沃沈本迺作匜　按迺字不可通六典與沈本同當從之　藉田則奉耒以贊事沈本藉作籍　按六典同　凡制敕慰問外方之

臣聞本敕作勅　按六典同　六品已下六典已作以

門下侍郎二員　沈本員下有正三品三字　按下文云大歷二

年九月敕昇爲正三品也則當有此三字爲是六典作正四品上者以其時尙未昇也　昇爲正三品也沈本昇作升下文昇字仿此

門下侍郞　按上文各官名下皆有之職二字而此條無之下文各條亦或有或無然於文義無關故發凡於此而後不更見

奉瓠爵以贊獻沈氏炳震云新書匏爵　按瓠爵義不可通六典亦作匏爵

掌陪侍左右　六典陪侍作侍奉　凡文武六品已下授職官六典無官字、則校其仕歷淺深六典深在淺上　量其才藝六典才作材　若宏文館圖書之繕寫讐校六典若作其無之字

與御史中書舍人六典史下有及字

錄事四人　按錄字上當空一字　又按自錄事至修補制敕匠

皆但紀其人數而不敘其職掌與吏戶等部主事令史之例相同而與尚書都省主事令史之例不同自當列於給事中品秩之後方合體例今乃列於給事中職掌之後蓋用唐六典之舊文耳然六典於錄事主事甲庫令史傳制之下皆述其沿革故可特變其例此志既刪其文則不應襲其跡矣沈本移於給事中品秩之後職掌之前雖涉紛更而於例較合後凡有類此者當以此意求之　令史十一人書令史二十二人甲庫令史七人　殿本考證云十一人新書作二十二人二十二人新書作四十三人七人新書作十三人　按沈氏炳震亦引新書今考六典惟十一人作十二人爲異餘與此志同　傳制八人　殿本考證云八人新書作二人　按沈氏炳震亦引新書今考六典亦作八人　掌固十人　殿本考證云十人新書作十四人

按沈氏炳震亦引新書今考六典亦作十八人在下句之後

修補制敕匠五人聞本敕作勅後凡敕字仿此

左散騎常侍二員從三品　沈本從作正　按下文云廣德二年五月昇為正三品則此句從字必是正字之誤六典作從者蓋其時尚未昇也　明慶二年沈本明作顯　按王氏鳴盛云左散騎常侍下注有明慶二年起居郎下注有明慶中疑皆當作顯慶避中宗諱改其說是也　依舊四員也沈本無也字

各置參官兩人　會要五十四各上有且字參上有常字

諫議大夫四員　沈本諫上有左字員下有正四品下四字　按上文散騎常侍下文補闕拾遺上皆有左字則諫字上亦當有左字為是六典無左字者其時尚未分左右也新志亦有正四品下四字此志下文亦有望昇為正四品下之語當補此四字

爲是六典云正五品下者蓋其時尚未昇也　四員隷門下爲左沈本爲上有省字左下有四員隷中書省爲右八字　按必補此數字語意始全會要通典通考皆云右諫議隷中書省此沈氏所據　隨於門下省沈本隨作隋是也

二曰順諫　聞本無曰字下文三句亦無曰字　按上文一曰諷諫句既有曰字則以下數句並當有曰字沈本據六典以補之是也

起居郎二員　六典此條在補闕拾遺條後　按通典通考會要六十五與舊志同新志與六典同　明慶中沈本明作顯是也

楷書手三人六典楷書手作令史注云先置楷書手今改爲令史　按新志亦作令史沈本既列楷書手而復列令史未免失之重複

起居郎掌起居注錄天子之言動法度　六典無起居注三字言動作動作　按聞本起字上不空非也　必書其朔日甲乙六典必下有時字　季終則授之國史焉六典之下有于字　自漢獻帝沈本此下一段係大字

宜置左右補闕各二員　會要宜作可　行立次左右史之下會要立作列次下有于字　宜各置兩員也會要無也字

補闕拾遺之職　六典補上有左字　凡發令與事聞本沈本與作舉　按六典同

典儀二員　聞本典儀不提行非是沈本員作人亦非是　從九品　沈本品下有下字　按六典同　貞觀末李義府爲之六典貞上有至字末作初　按會要亦作末然考李義府傳云貞觀八年劍南道巡察大使李大亮以義府善屬文表薦之對策

擢第補門下省典儀夫貞觀紀元凡二十三年此事旣在八年自當言初不得言末矣　掌贊唱爲行事之節分番上下謂之番官沈本係大字在下文贊相焉之後掌上有贊者二字　按六典謂上有亦字餘與此志同未知沈氏何據　及殿廷版位之次六典及下有設字　及進中嚴外辦之版六典辦作辨誤皇朝因之也　沈本無也字　按六典同　分番上下掌送管鑰沈本係大字在覆奏之後分上有門僕二字　按六典分上有置門僕三字餘與此志同未知沈氏何據

啟閉之節　六典啟閉作開闔　奉出納管鑰六典作奉其管鑰而出納之　則詣閤覆奏沈本閤作閣　按六典及新志同

其受命傳國符八璽文　閣本沈本符作等　按六典云授受字之誤命及神璽等八璽文據此則當以等字爲是

掌天子八寶　六典八上有之字　辯其所用六典辯作辨下文同　一曰神寶所以承百王鎮萬國　殿本考證云新書車服志藏而不用　按沈氏炳震亦引新書　二曰受命寶六典受作授　按會要亦作受作授者蓋傳寫之誤　八曰天子信寶發番國兵則用之　殿本考證云新書車服志皆泥封　按沈氏炳震亦引新書會要番作蕃當從之　則捧寶以進於御座六典捧作奉　凡國有大事六典作凡百大事　二曰傳符殿本考證云新書車服志傳信符　按沈氏炳震亦引新書左者在內沈本此下一段係大字　按六典亦係小字　役事頒用六典頒作須　小事但降符函封遣使合而行之六典封下有追字　左者進內右者付外沈本係大字　按六典亦係小字　隨身符之制六典符上有魚字　則請而佩之六典佩

作假　周禮之制沈本此下一段係大字　按六典作周禮掌儀職曰凡邦國之使節此下一段在上五曰旌節句下然亦係小字　山國用虎節六典虎作獸　按此係避太祖諱　土國用人節聞本土作士誤　卽漢使所持者是也六典作注云今漢使所用是也

宏文館

學士無員數　聞本沈本係大字　按六典同　又按上文學士二字聞本沈本及六典皆無之蓋此句既是大字則彼二字無庸贅矣　自武德已來沈本此下一段係大字　按六典作自武德貞觀以來然此下一段亦係小字　五品已上稱學士六典稱下有爲字　六品已上沈本上作下　按六典同已作以

又有文學直館學士六典館下有并所置三字　不定員數

六典不定作並無　學生三十人　殿本考證云新書三十八人　按沈氏炳震亦引新志今考六典與舊志同　校書郎二人從九品上六典無上字　按新志亦有上字　楷書手三十人　殿本考證云新書作十二人　按沈氏炳震亦引新書今考六典作二十五人　熟紙裝潢匠九人　殿本考證云新書作八人　按沈氏炳震亦引新書今考六典作九人而目錄則作八人未知孰是　掌固四人　殿本考證云新書作二人　按六典亦作四人

宏文館學士　按學士之職掌與校書郎之職掌各不相同則學士之職掌自當列於校書郎品秩之前今乃列於校書郎品秩之後蓋沿六典之舊而未及改正也

加國子學之制焉　六典作一加國子之制

中書省

中書令二員　沈本員下有正二品三字　按下文云大歷二年十一月九日與侍中同昇正二品則當有此三字爲是六典卷九二作三者以其時尚未昇也

蓋佐天下而執大政也　沈本下作子　按六典同蓋下有以字政下有者字上文侍中條下云所謂佐天子而統大政者也與此句文義相同則天下當作天子無疑　四曰發勑聞本勑作勅下同　按六典亦作勑發下有日字　而施行之六典及會要五十四之作焉　戒勑百僚沈本僚作寮　按六典戒上有則使二字是也　則授璽沈本璽下有綬字　按六典同　武德貞觀故事沈本此下一段係大字在上文中書令之職前　按此係敘唐時宰相名位之沿革而職掌亦附見其中或列於中

書令品秩之後或列於中書令職掌之後均無不可惟六典既無此段其次第實不可考沈氏輕爲移易未免無所據耳　或參議政事沈本或下有曰字　按上二句或下皆有曰字則此句亦當有曰字　常帶此稱沈本稱作職　同承受進旨沈本無承字旨作止　永淳二年黃門侍郎劉齊賢知政事沈本劉作張　按高宗紀永淳二年十一月裴炎劉齊賢郭正一等於東宮同平章事劉祥道傳云子齊賢永淳中累遷黃門侍郎同中書門下平章事據此則劉字是也

中書侍郎二員　沈本員下有正三品三字　按下文云大歷二年九月與門下侍郎共昇爲正三品也則當有此三字爲是六典作正四品上者以其時尚未昇也　隋置內書省改爲中書侍郎　閣本亦作內考證云刊本內訛中據唐六典及隋書官

志改　按隋世諱忠故中字以嫌名而改爲内如内史令内書省皆其例也下文云改爲中書侍郎乃唐初所改與此無涉諸本作中者蓋因下文而訛通典通考及沈氏炳震本亦作内

凡四夷來朝臨軒則授其表疏　沈本授作受是也　升于西階而奏六典奏下有之字

詔誥皆出於中書令　閩本誥作詰誤下文誥作詰亦誤　煬帝改内書舍人沈本改下有爲字

四曰忘愱　六典愱作誤下同　則奏而正之六典正上有改字

若大尅捷六典尅作克　百寮表賀沈本寮作僚　按六典同　及御史三司鞫其事六典鞫作鞠

錄事四人　按錄上當空一字　主事四人從八品上沈本上作下　按六典及新志同　亭長十八人修補敕匠五十人沈本

修上有掌固堂按各二十人八字敕上有制字五十人下有掌固二十四人六字　按六典及新志同惟掌固掌按及掌固前後互易耳

右散騎常侍二員　聞本不提行非是　從三品沈本從作正　按說詳上文左散騎常侍條下　又按沈本品下有右諫議大夫四員正四品下十一字蓋諫議大夫既分左右自應分列門下中書兩省說詳上文諫議大夫條下　右補闕二員從七品上右拾遺二員從八品上　殿本考證云新書皆二員　按沈氏炳震亦引新書　又按聞本下右字作左誤

右常侍　沈本右作散騎侍下有諫議大夫四字　按六典作右散騎常侍掌如左散騎常侍之職在右補闕品秩之前提行補闕拾遺掌事同左省六典作右補闕拾遺掌如左補闕拾遺

之職在起居舍人品秩之前提行　起居舍人掌修記言之史
沈本此條提行　按六典同
通事舍人十六人　沈本下人字作員是也
則受命慰勞而遣之　沈本受在命上　按六典同　令史十人
亭長十八人掌固四人　沈本在上文屬中書省也句下　按
六典無此三句

集賢殿書院

開元十二年置　六典二作三置上有所字　按下文云十二年
駕在東都十三年與學士張說等宴於集仙殿因改名集賢元
宗紀云開元十三年夏四月丁巳改集仙殿爲集賢殿據此則
當以三字爲是通典會要四六十新志敘此事皆在十三年通考
以爲十四年非是　又按沈本此下一段係大字　藏於宮中

六典中在宮上　自漢延熹至隋六典嘉作熹隋作今　按延熹乃漢桓帝年號至於延嘉不獨漢時無此年號即歷代亦無此年號也通典通考皆作延熹當從之　及太宗在藩府時開本無府時二字及上有學士二字　按沈本無府字六典無時字府作邸義並可通至於學士二字則皆無之其為衍文無疑

改修書使為集賢書院學士閩本無學士二字　按上文所衍學士二字移至此處則無闕文矣　永泰九年三月沈本九作元　按代宗於永泰二年十一月即改元大歷安得云永泰九年且據代宗紀裴冕等待詔集賢院正永泰元年三月之事當從沈本為是

初定制　沈本自此以下小注九段皆係大字　押院中使一人六典無押院二字在校理官後　掌出入宣進奏六典宣下有

傳字　監宋院門閣本沈本宋作守是也　掌同官禁閣本沈
本官作宮　按六典掌作學誤官亦作宮　名爲侍讀六典及
通典通考皆無名字　其後康子元爲侍講學士沈本講作讀
按六典通典通考皆作講元下有等字考會要云國子博士
康子元爲侍講學士又云太學博士侯行果四門博士敬會直
右補闕馮隲並侍講學士據此則等字當補而講字不可改矣
以官人兼之六典官人作他官是也　皆以學士別敕留之
閣本士作者　按六典作術　孔目官一人專知御書六典無
專知御書四字　按新志亦有此四字今考下文學分四庫書
五字乃知書官之注則此四字必孔目官之注疑當作小字爲
是　典四人並開元五年置沈本無下上八字下文知書官注中
開元五年置五字沈本亦無之　按六典此條在下文造筆直

四人之後無並字蓋所謂典者本吏胥之屬不應列於知官書之前新志亦列之於末當據以改正六典於孔目官知書官條下皆有開元五年置五字此志孔目官條下無此五字則知書官條下當有並字似此處之並字當刪而彼處之並字當補矣

書直寫御書一百人　殿本考證云新書九十人　按沈氏炳震亦引新書今考六典會要直下有及字亦作一百人　搨書六人六典書下有手字　書直八人　沈本書作畫　按書直已見上文不應此處複見六典亦作畫注云開元七年敕緣修雜圖訪取二人八年又加六人其爲畫字無疑新書八作六書亦作畫當據以改正　並開元六年置沈本無此六字　按據六典注所言上文書直寫御書係開元三年所置搨書係開元五年所置此志上文云開元五年於乾元殿東廊下寫四部書六典云搨書手六人注云乾元殿初置一人其

爲五年之事可知　十四年增加畫直係開元七年所置八年增加惟裝書直及造筆直係開元六年所置此志刪去上文各注惟留此注遂若自書直以下皆開元六年所置未免失檢

集賢學士　聞本提行非是　按六典學上有院字　以辯明邦國之大典六典辯作辨典下有而備顧問應對六字　而考其學術而申表之六典無上而字

史館

歷代史官　沈本此下一段係大字提行　武德因隋舊制通典會要六十三通考德下有初字　貞觀三年通典會要通考貞上有至字　始移史館於禁中在門下省北通典會要通考無始字及禁中在三字　自是著作郎通典會要通考郎作局　始罷史職會要史作此　有棗樹七十四株聞本株作根非是

記事者官宜附近聞本宜作具　按通典會要通考官宜作宜
其是也　以舊尚樂院充館也聞本樂作藥　按下卷殿中監
所屬有尚藥局通典會要通考皆云其地本尚藥局內藥院則
當以藥字爲是
史官　聞本官作館誤　貞觀已後沈本此段及下一段皆係大
字　遂成故事也沈本無也字　初入爲直館也沈本無也字
元和六年宰相裴洎沈本洎作垍　按元和時爲宰相者本
紀列傳皆作裴垍無作裴洎者會要新志與沈本同當從之
楷書手二十五人典書四人六典無此二句　裝潢直一人六
典無此句
旨本於起居注時政記　六典無時政記三字　既終藏之于府
六典藏上有則字

知匭使

知匭使　闕本不提行非是　天后垂拱二年沈本此下一段係大字提行　西曰申寃沈本此句在南曰招諫句下　按六典同通典通考五十及新志皆列申寃於招諫之後　蓋古善旌誹謗木之意也沈本善上有進字　天寶九年改匭爲獻納乾元元年復名曰匭　殿本考證云復名曰匭新書在至德元載丁氏子復云按舊紀改匭使爲獻納新志[元]宗以匭聲近鬼改理匭使爲獻納使蓋改易官名非改匭名也此乃節去使字又云復名曰匭直是以匭爲獻納矣新志云至德元年復舊者蓋承上文理匭使文也會要至德元年十月復改爲匭令　按沈本九年作九載亦引新書至德元載之語今考通典通考皆云天寶九載三月改匭爲獻納至德元年十月復改爲匭年月與

新書合而改匯爲獻納之語與舊書同

翰林院

天子在大明宮　沈本此下一段係大字提行　合練僧道沈本練作鍊　未有名目聞本目作自誤　元宗卽位張說陸堅張九齡徐安貞張洎等沈本洎作垍　按元宗時官翰林者乃張垍而非張洎其事附見於張說傳沈氏所改是也會要五十七作洎者亦傳寫之訛　故嘗簡當代士人聞本士作四誤　尤擇名士聞本士作曰誤

內教坊

武德已來　沈本此下一段係大字提行　以中官人充使沈本無人字

習藝館

本名內文學館　沈本此下一段係大字提行　又改爲翰林內教坊　按習藝館列於翰林院內教坊之後蓋唐時待詔翰林者本有卜祝術藝之類其流品本雜故可與內教坊並列而習藝館亦得假其名也新志爲翰林作曰萬林非是　又按翰林院所掌本中書省之職事會要云詔敕文誥悉由中書或慮當劇而不周務速而時滯由是始選朝官有詞藝學識者入居翰林此志上文云亦如中書舍人例置學士六人是其明證內教坊習藝館亦屬於中書省新志云初內文學館隸中書省武后如意元年改曰習藝館今考習藝館會有內教坊之名習藝館既隸於中書省則內教坊亦隸中書省可知此志下文云秘書省隸中書省之下夫秘書省尚隸於中書省則各署列於秘書省之前者亦隸中書省可知或疑其爲他卷之錯簡未免武斷

秘書省

光宅改爲麟臺　六典卷十作天授初改爲麟臺監　按會要六十五云光宅元年九月五日改爲麟臺與此志同通典二十六冊府

六百二十通考皆云天授初改秘書監冊府無監字為麟臺與六典同今考此志下文云天授改為麟臺監又云天授為麟臺少監似當以天授為是然考上卷敘官制沿革云垂拱元年二月秘書省為麟臺新志亦云武后垂拱元年秘書曰麟臺又似當作垂拱存以俟考可也

秘書監一員　閩本無秘書二字此句不提行非是　隋後為秘書監　沈本後作復是也　比置一員沈本比作唐初　太極初增置一員也沈本無也字　正第五品也沈本無也字

秘書監之貳　閩本秘上不空一字非是　少監為之貳六典貳下有焉字

秘書郎四員　殿本考證云新書三員　按沈氏炳震亦引新書從九品上　閩本沈本九作六　按六典及新志皆同　書分

史八人聞本沈本八作九人下有典書八人四字　按六典同
楷書手八十八沈本無八字　按新志無八字六典有八字
掌固八人沈本人下有熟紙匠十人裝潢匠十人筆匠六人
十四字　按六典及新志同
祕書郎　聞本提行非是　事在經籍志沈本無此五字　按六
典亦無此五字然六典各卷專紀職官別無經籍志一門且四
庫分類既詳述於下文自不應有此句至於舊書則四庫分類
不載於此卷而見於經籍志自應有此句沈氏刪之非也
著作局
著作郎二人　沈本人作員下文佐郎四人沈本人亦作員
著作郎佐郎　聞本提行非是　與佐郎分判局事也六典無也
字

司天臺

司天臺　王氏鳴盛云司天臺新舊志同六典及杜氏通典職官門皆作太史局且隸祕書監不別立一條所云臺者惟御史一臺而已此外別無臺也蓋新舊志據後定故不同　按下文云舊太史局隸祕書監又云乾元元年三月十九日敕改太史監爲司天臺王氏以爲據後定是也然上文祕書監條下云有二局一曰著作二曰太史而著作局司天臺卽列於其後是司天臺雖別立一條而仍附於祕書省與宏文館之本屬門下省集賢院祕書省之本屬中書省其例正合且此卷終於司天臺而下卷始於御史臺是二臺之名同實異作志者未嘗不分析之也　景雲元年改爲太史監復爲太史局隸祕書　按六典云景龍二年又改太史局爲太史監令名不改不隸祕書開元二

年又改令爲監十四年又改爲局復爲太史令二員隸祕書通典通考約同冊府景龍二年作神龍初其餘亦同新志云景龍二年改太史局曰太史監不隸祕書省景雲元年又爲局隸祕書省開元二年復曰太史監改令爲監十四年太史監復爲局以監爲令天寶元年太史局復爲監自是不隸祕書省今考諸書所言雖互有異同詳略然皆首尾完備此志所紀改爲太史監上書某年而復爲太史局上不書某年且上文言隸祕書監此處又言隸祕書而不隸祕書之處絕不言及其有訛脫可知

監一人　閩本不提行非也沈本監上有司天二字人作員是也

少監二人沈本人下有從四品下四字　按下文云乾元升爲少監與諸司少監卿同品也今考上文秘書少監係從四品上則此處之下字必上字之誤也　又按以上下文之例推之

此句之二人當作二員爲是　與諸司少監卿同品也沈本無卿字　按上卷述各官之品秩祕書少監入寺少卿殿中少監皆係從四品上階然則卿字不必刪矣

太史令掌觀察天文　沈本太史令作司天監　按六典亦作太史令　率其屬而占候之聞本此句係小字非是　按六典之作爲　其屬有司歷二人聞本司歷上仍有司歷二大字非是沈本其屬作舊　按六典亦作其屬人下有從九品上四字

保章正一人六典人下有從八品上四字　掌敎歷生四十一人　按六典云歷生三十六人裝書歷生五人合二者計之正合四十一人之數歷生注云掌習歷上文保章正注云掌敎歷生據此則此志掌敎歷生四字本應屬上四十一上當補歷生二字人下當補掌習歷三字　監候五人　六典人下有從九

品下四字　掌候天文觀生五十人　按以六典考之掌候天文四字乃監候之注觀生上仍有天文二字五作九據此則此志掌候天文四字當屬上觀生上當補天文二字　掌晝夜司候天文氣色沈本司作伺　按六典同夜下有在靈臺二字靈臺郎二人沈本係小字不提行下文挈壺正二人五字沈本亦係小字　按六典亦係大字提行然此志上下文各官職名皆係小字不應此二句獨變其例且此段小注自上文其屬有司歷二人至下文今據司天職掌書之也文義本相貫注若此句忽提行則前後不相連屬矣當從沈本為是　又按六典人下有正八品下四字　挈壺正二人六典人下有從八品下四字　司辰七十人六典七十作十九人下有正九品下掌漏刻事八字　按下文云司辰十七人疑七十乃十七之誤　漏刻

典事二十二人六典二十二作十六注云掌司漏刻之節　漏刻博士九人六典九作六注云掌教漏刻生　漏刻生三百六十人六典注云掌習漏刻之節　典鍾一百一十二人聞本沈本鍾作鐘　按下文有典鐘典鼓之語當以鐘字爲是六典亦作鐘注云掌擊漏鐘　典鼓八十八人六典八十八作一百六十注云掌擊漏鼓　楷書手二人六典此句之前有令史二人書令史四人九字　不同太司局舊數今據司天職掌書之也沈本但有不同此數也五字　按太司當是太史之誤上文云司天臺舊太史局是其明證蓋此志據乾元時所改之制書司天臺之名而附注太史局之名於下司天臺之官屬列於職掌之後爲正文太史局之官屬列於職掌之中爲夾注在此志實爲變例而非常例之所可括也明乎此則上文之太史令不必

攻爲司天監其屬不必改爲舊而此處之二句亦不必有所刪節矣　凡元象器物沈本此下一段在上文而占候之下　每年預造來年歷六典下年字作歲
正五品　沈本品下有上字　按新志同　丞二員沈本丞上有副正五員正六品上八字　按此據新志補　正七品沈本作從七品下　按新志作正六品上　主簿二員正七品沈本品下有下字　按新志品下有上字　定額直五人沈本無此五字而有主事一人正八品下八字　按新志同　正七品舊靈臺郎正八品下沈本但有正七品下四字　按靈臺郎已見上文此處本無庸重出然原文所有亦不妨仍存之以備參考沈氏竟刪之非也下文二條倣此　事具天文之志也沈本無之字　五官保章正員五員聞本下員字作品非也沈本無上員字

字是也　正七品沈本作從八品上注云新書從七品上　按當作從七品下說詳上卷又以上下文之例推之此句下當補舊保章正一人從八品上掌教歷生十三字　正八品舊司歷二人從九品上沈本但有從九品上四字注云新書從八品上

國之歷法沈本國上有掌字　按六典同　造歷以頒四方六典須下有於字　其歷有戊寅歷六典無其歷二字　天下之測量之處六典天上有凡字無上之字量作影　稽驗晷影沈本影作景　按六典亦作影　各有典章六典章作常　正八品沈本作從九品下注云新書正八品下　按以上下文之例推之此句下當補舊監候五人從九品下掌候天文十三字

正九品沈本作從八品下注云新書正八品上　正九品舊挈壺正二員從八品下司辰十七人正九品下沈本但有正九

品上四字　皆掌諸漏刻孔壺爲漏浮箭爲刻沈本但有掌諸漏刻四字　字　典無皆掌諸作知　以告中星昏明之候也聞本也作焉　八典同　五官禮生十五人沈本此下三句皆係小字在下文典鐘典鼓句前　漏刻博士二十人沈本人下有從九品下四字　漏刻之法沈本刻上有掌字　孔壺爲漏箭爲刻沈本箭上有浮字是也　晝夜共百刻聞本共作其誤　典鐘典鼓三百五十人沈本此下一段係小字

舊唐書校勘記卷二十五